

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС22-2553

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

01.04.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Интер Логистик» на решение Арбитражного суда Калининградской области от 24.03.2021, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2021, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.12.2021 по делу № А21-11077/2020

по иску акционерного общества «АльфаСтрахование» к обществу с ограниченной ответственностью «Интер Логистик» о взыскании 3 988 420 рублей убытков в порядке суброгации,

установил:

решением Арбитражного суда Калининградской области от 24.03.2021, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2021, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.12.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество «Интер Логистик» просит обжалуемые судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 15, 927, 929, 965 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили иск, признав доказанным наличие совокупности условий, необходимых для возложения на ответчика ответственности в виде возмещения убытков.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку в обжалуемых судебных актах, с учетом установленных обстоятельств, свидетельствующих о ненадлежащем исполнении ответчиком условий договора и выборе лиц, допустивших утрату груза, не согласиться с которой оснований не имеется. Выводы судов о соблюдении истцом срока исковой давности по заявленному требованию документально не опровергнуты с учетом наличия в материалах дела претензии от 22.04.2019.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов