

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС22-2571

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу администрации муниципального образования «Город Астрахань» на решение Арбитражного суда Астраханской области от 05.07.2021, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 15.12.2021 по делу № А06-9767/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая компания «Марш» (далее - общество) к администрации муниципального образования «Город Астрахань» (далее - администрация) о признании незаконным распоряжения от 17.04.2020 № 741-р, при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - Службы государственной охраны объектов культурного наследия Астраханской области (далее - служба), Управления муниципального имущества администрации муниципального образования «Город Астрахань» (далее - управление), Управления по капитальному строительству администрации муниципального образования «Город Астрахань», администрации Ленинского района города Астрахани, некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Астраханской области», Отдела по организации и проведению оценки технического состояния зданий, строений, сооружений и деятельности комиссий администрации муниципального образования «Город Астрахань», Межведомственной комиссии для оценки жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации, многоквартирных домов, находящихся в федеральной собственности и муниципального жилищного фонда, расположенных на территории муниципального образования «Город Астрахань», общества с ограниченной ответственностью «Стройтехэксперт»,

Халиловой Мадины Саидовны, Эгамовой Эльзоды Элеровны, Магомедовой Натальи Владимировны, Алиева Абубакара Магомедовича,

установил:

решением Арбитражного суда Астраханской области от 05.07.2021, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2021 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 15.12.2021, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, администрация, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, обществу на праве собственности принадлежит нежилое помещение с кадастровым номером 30:12:020346:90. Указанное нежилое помещение расположено в многоквартирном доме, являющемся объектом культурного наследия регионального значения - «Дом жилой с лавками Мочалова 2-я пол. XIX в.».

На основании акта визуального обследования администрации от 18.11.2019, заключения Межведомственной комиссии для оценки жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации, многоквартирных домов, находящихся в федеральной собственности и муниципального жилищного фонда, расположенных на территории муниципального образования «Город Астрахань» от 20.12.2019 № ЗАК-36/18 администрацией 17.04.2020 принято распоряжение № 741-р «О признании многоквартирного дома литеры «А» по ул.Чехова/ул.Полякова, 76/6 в Ленинском районе аварийным и подлежащим реконструкции».

Указанным распоряжением установлены срок отселения граждан - не позднее 01.12.2024, срок проведения собственниками помещений реконструкции многоквартирного дома – не позднее 01.12.2025.

Не согласившись с распоряжением администрации, общество обратилось в арбитражный суд.

Удовлетворяя заявление, суды первой и апелляционной инстанций, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Жилищного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Закон об объектах культурного наследия), пришли к выводу о том, что оспоренное распоряжение не соответствует положениям действующего законодательства и нарушает права и законные интересы общества, с чем согласился суд округа.

Судебные инстанции исходили из того, что органом местного самоуправления без согласования с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия, принято решение в отношении дальнейшего использования объекта культурного наследия регионального значения, что противоречит положениям Закона об объектах культурного наследия.

Доводы администрации, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, не подтверждают существенных нарушений норм материального и норм процессуального права, повлиявших на исход дела.

Указанные доводы повторяют позицию администрации по спору, не опровергают выводы судов, направлены на переоценку доказательств и установление по делу иных фактических обстоятельств, что не может служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать администрации муниципального образования «Город Астрахань» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова