

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС22-2600

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Вест-Терра» на решение Арбитражного суда Сахалинской области от 09.06.2021, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 14.01.2022 по делу № А59-1364/2021

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Вест-Терра» (далее - общество, заявитель) о признании незаконным предупреждения Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее - управление, антимонопольный орган), выданного администрации муниципального образования городской округ «Охинский» Сахалинской области (далее - администрация),

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - администрации,

установил:

решением Арбитражного суда Сахалинской области от 09.06.2021, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2021 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 14.01.2022, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, общество является правопреемником ЗАО «Вест-Терра», созданного в 2002 году и прекратившего свою деятельность путем реорганизации в форме преобразования 10.04.2015.

Постановлением администрации от 30.10.2014 №792 ЗАО «ВестТерра» утверждены схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории, материалы предварительных согласований и акт выбора земельного участка на землях запаса для строительства и размещения объекта по хранению, обезвреживанию и утилизации нефтесодержащих отходов, площадки для складирования грунта, блока дизельной электростанции. Земельный участок с кадастровым номером 65:23:0000012:1179 поставлен на кадастровый учет 26.11.2014 с видом разрешенного использования «для строительства и размещения объекта по хранению, обезвреживанию и утилизации нефтесодержащих отходов, площадки для складирования грунта, блока дизельной электростанции».

Главой администрации 14.12.2016 вынесено постановление № 920, которым постановление администрации от 30.10.2014 признано утратившим силу, предписано снять земельный участок с кадастрового учета, возложить на Комитет по управлению муниципальным имуществом и экономике муниципального образования городской округ «Охинский» Сахалинской области обязанность внести соответствующие изменения в земельную документацию на земельный участок.

Постановлением главы администрации от 25.04.2017 № 356 постановление от 14.12.2016 признано утратившим силу, земельный участок с кадастровым номером 65:23:0000012:1179 предоставлен обществу с 26.04.2017 в аренду сроком на три года.

Муниципальным образованием городской округ «Охинский» Сахалинской области (арендодатель) и обществом (арендатор) 26.04.2017 заключен договор аренды земельного участка с кадастровым номером 65:23:0000012:1179. Указанный договор 15.05.2017 зарегистрирован в Управлении Росреестра по Сахалинской области.

Антимонопольным органом в адрес администрации вынесено предупреждение о наличии в действиях, выраженных в необоснованном предоставлении обществу муниципальной преференции в форме передачи в пользование земельного участка с кадастровым номером без проведения торгов, признаков нарушения запретов, установленных пунктом 7 части 1

статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Не согласившись с предупреждением управления, общество обратилось в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявления, суд первой инстанции, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Закона о защите конкуренции, Земельного кодекса Российской Федерации, Порядком выдачи предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 22.01.2016 № 57/16, пришел к выводу о том, что предписание управления соответствует положениям действующего законодательства и не нарушает права и законные интересы заявителя, с чем согласились суды апелляционной инстанции и округа.

Судебные инстанции исходили из того, что в рассматриваемом случае передача земельного участка обществу осуществлена с нарушением требований земельного законодательства, при этом обществом и администрацией не представлено доказательств наличия исключений для предоставления земельного участка без торгов.

Оснований не согласиться с выводами судов не имеется, суды исходили из оценки совокупности представленных доказательств и установленных фактических обстоятельств.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, направлены на переоценку установленных обстоятельств, в связи с чем не могут служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Вест-Терра» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова