

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС22-2563

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04.04.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Экспо Гласс» на определение Арбитражного суда Нижегородской области от 07.06.2021, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 06.09.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 07.12.2021 по делу № А43-25648/2019,

установил:

индивидуальный предприниматель Усков Федор Викторович (далее - предприниматель) обратился в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Экспо Гласс» (далее - общество) о взыскании 7 120 000 руб. задолженности по договору от 15.10.2018 № 17/10-2018 (далее - договор), 73 664 руб. 12 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Общество предъявило встречный иск к предпринимателю о признании договора недействительным и применении последствий его недействительности в виде возврата 4 160 000 руб., а также взыскании 247 029 руб. 06 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Арбитражный суд Нижегородской области решением от 13.07.2020, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2020 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15.04.2021, отказал в удовлетворении первоначальных исковых требований; встречный иск удовлетворил частично, взыскал предпринимателя в пользу общества 4 160 000 руб. неосновательного обогащения, 247 029 руб. 06 коп. процентов за пользование чужими денежными

средствами и 6000 руб. расходов по уплате государственной пошлины, в удовлетворении остальной части требований отказал.

Общество обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением о взыскании с предпринимателя 250 000 руб. судебных расходов.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 07.06.2021, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 06.09.2021 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 07.12.2021, с предпринимателя в пользу общества взыскано 138 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя, в удовлетворении остальной части заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на нарушение судами норм права, несоответствие их выводов фактическим обстоятельствам дела, просит отменить указанные судебные акты в части отказа в удовлетворении заявления о взыскании судебных расходов и направить дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Нижегородской области.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения обжалуемых судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Суд первой инстанции, оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь статьями 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», принимая во внимание характер спора, степень сложности дела, объем выполненной представителем работы, а также действующие в регионе расценки на оказание аналогичных услуг, пришел к выводу о том, судебные расходы в размере 138 000 руб. отвечают критерию разумности и обеспечивают соблюдение баланса интересов участвующих в деле лиц.

Апелляционный и окружной суды поддержали выводы суда первой инстанции.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводы судов, направлены на переоценку фактических обстоятельств и представленных в материалы дела доказательств, не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием

для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Экспо Гласс» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова