

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС22-3543

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика - общества с ограниченной ответственностью «Дельта» на решение Арбитражного суда Алтайского края от 31.05.2021 по делу № А03-11471/2020, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 07.09.2021 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.12.2021 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

Федеральная налоговая служба в лице Управления Федеральной налоговой службы по Алтайскому краю обратилась в Арбитражный суд Алтайского края с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к обществу с ограниченной ответственностью «Компания СБ», обществу с ограниченной ответственностью «Дельта», обществу с ограниченной ответственностью Лизинговая компания «Сименс Финанс» о признании недействительным соглашения от 01.06.2020 № 01-06/2020 о передаче прав и обязанностей по договору финансовой аренды от 20.10.2017 № 55338-ФЛ/БР-17 (далее - договор лизинга), заключенного между ООО «Компания СБ» и ООО «Дельта», признании недействительным соглашения от 01.06.2020 об условиях передачи прав и обязанностей (перенайме) по договору, заключенного между ООО ЛК «Сименс Финанс», ООО «Компания СБ» и ООО «Дельта», по признакам мнимости сделок и применении последствий недействительности сделок в виде восстановления

прав и обязанностей ООО «Компания СБ» в качестве лизингополучателя по договору лизинга.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены временные управляющие ООО «Компания СБ» Сухова Оксана Николаевна и Жданова Алена Витальевна.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 31.05.2021 иск удовлетворен.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 07.09.2021 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 23.12.2021 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Дельта» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив, что в совершении спорных сделок отсутствовала экономическая целесообразность для ООО «Компания СБ», сделки совершены с участием заинтересованных лиц, в преддверии банкротства, с целью недопущения дальнейшей возможности обращения взыскания на имущество должника, руководствуясь положениями статей 1, 10, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений

раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», суды пришли к выводу об обоснованности иска.

Доводы, изложенные заявителем в кассационной жалобе, приводились при рассмотрении дела в судах, были рассмотрены судами и им дана надлежащая оценка. Эти доводы, с учетом установленных судами фактических обстоятельств, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Дельта» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина