

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС22-2744

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07.04.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Дарасунский рудник» на решение Арбитражного суда Забайкальского края от 05.07.2021, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 26.08.2021, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 06.12.2021 по делу № А78-6401/2020

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Дарасунский рудник» к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 7 по Забайкальскому краю о признании недействительным решения от 31.12.2019 №2.7/1-45/5 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (в редакции решения Управления Федеральной налоговой службы по Забайкальскому краю от 15.05.2020 № 2.14-09/68-юл/06316) в части начисления 23 924 386,09 рублей налога на добычу полезных ископаемых соответствующих пени и штрафа, об обязанности устранить нарушения прав и законных интересов общества,

установил:

решением Арбитражного суда Забайкальского края от 05.07.2021, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 26.08.2021, в удовлетворении требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 06.12.2021 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 23, 334, 336, 339, 342 Налогового кодекса Российской Федерации, Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», Федерального закона от 26.03.1998 № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях», Правил учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, а также ведения соответствующей отчетности, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28.09.2000 № 731, Правил утверждения нормативов потерь полезных

ископаемых при добыче, технологически связанных с принятой схемой и технологией разработки месторождения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2001 № 921, суды отказали в удовлетворении требования, признав, что общество неправомерно применяло нормативы технологических потерь для мест образования, которые не предусмотрены технической документацией, из запасов, для которых проектная документация не утверждалась.

Приведенные в жалобе доводы были предметом исследования судов и отклонены исходя из недоказанности наличия нормативов потерь полезного ископаемого в спорный период, технологически связанных с принятой схемой технологии разработки месторождения, которая отражена в проектной документации недропользователя. При этом исходя из принципа рационального недропользования недропользователь обязан обеспечить соблюдение требований технических проектов, планов и схем развития горных работ, недопущение сверхнормативных потерь и выборочной отработки полезного ископаемого.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов