

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС22-3542

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11.04.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Князькова Алексея Сергеевича на решение Арбитражного суда Поволжского округа от 31.08.2021 и постановление того же суда от 14.12.2021 по делу № А57-12767/2021

по заявлению индивидуального предпринимателя Князькова Алексея Сергеевича (далее – предприниматель) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делу № А57-21343/2019 Арбитражного суда Саратовской области,

при участии заинтересованных лиц: Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Саратовской области, общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Согласие»,

установил:

решением Арбитражного суда Поволжского округа от 31.08.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 14.12.2021 указанное решение оставлено без изменения.

Предприниматель просит названные судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

Оснований для пересмотра принятых по настоящему делу судебных актов в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из доводов кассационной жалобы следует, что заявитель связывает нарушение права на справедливое судебное разбирательство в разумный срок с нарушением процессуального срока на рассмотрение его заявления о взыскании страхового возмещения и неустойки.

Между тем доказательств, свидетельствующих о нарушении права заявителя на судопроизводство в разумный срок применительно к требованиям Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», и разъяснениям, изложенным в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», не представлено.

Судом исследовался вопрос продолжительности судопроизводства и установлено, что срок рассмотрения дела составляет 1 год и 3 месяца,

продолжительность рассмотрения не связана с ненадлежащим судебным контролем и вызвана объективными причинами.

Ссылка заявителя на допущенные при рассмотрении дела по существу судебные ошибки, повлиявшие на продолжительность разрешения спора, была предметом рассмотрения суда округа и отклонена, поскольку при рассмотрении дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок суд не вправе проверять законность и обоснованность принятых судебных актов по делу, с которым связаны основания заявления о присуждении компенсации.

Доводы кассационной жалобы не содержат сведений о существенных нарушениях норм права, подразумевают несогласие с исходом судебного разбирательства и иное видение обстоятельств дела, направлены на переоценку доказательств и установление обстоятельств отличных от установленных судом, что не входит в полномочия кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291¹, 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов