

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-25102 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 апреля 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Техногрупп-Судостроение» (далее – заявитель, общество) на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.12.2021 по делу № А56-18322/2019 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Техногрупп» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Чурагулов Вячеслав Игоревич обратился в суд с заявлением о признании недействительным договора цессии от 15.01.2019, заключенного между должником и обществом, применении последствий недействительности сделки в виде взыскания с ответчика 5 316 000 рублей, полученных по недействительной сделке, процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие неосновательного обогащения в размере 486 458 рублей 70 копеек. Также конкурсный управляющий просил восстановить права требования к обществу с ограниченной ответственностью «КАРСТ» в сумме 543 381 рубль, из которых 200 000 рублей – основной долг, 343 381 рубль – неустойка.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.06.2021 заявление конкурсного управляющего удовлетворено частично: признан недействительным договор цессии от 15.01.2019, применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с общества 5 326 000 рублей, и процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие неосновательного обогащения в размере 486 458 рублей 70 копеек; восстановлены права требования к обществу

с ограниченной ответственностью «КАРСТ» в сумме 200 000 рублей основного долга. Отказано в удовлетворении остальной части заявления.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2021 отменено определение суда первой инстанции от 02.06.2021, отказано в удовлетворении заявления.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.12.2021 отменено постановление апелляционного суда от 27.08.2021, оставлено в силе определение суда первой инстанции от 02.06.2021.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанное постановление суда округа, оставить в силе постановление апелляционного суда.

Жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Отменяя постановление апелляционного суда, суд округа, руководствуясь положениями статьи 19 и пункта 1 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», обоснованно согласился с выводами суда первой инстанции о доказанности наличия совокупности оснований для признания оспариваемой сделки недействительной.

Обжалуемое постановление принято в пределах полномочий, предоставленных суду кассационной инстанции (статья 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Выводы суда округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Техногрупп-Судостроение» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк