

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС22-4100

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу Филиной Татьяны Борисовны на постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2021 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 31.01.2022 по делу № А36-6355/2021 Арбитражного суда Липецкой области,

### УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Липецкой области от 11.10.2021 заявление Филина Алексея Николаевича о признании его несостоятельным (банкротом) признано обоснованным, в отношении него введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим имуществом должника утверждена Золотарева Антонина Александровна.

Филина Татьяна Борисовна, обращаясь с жалобой в суд апелляционной инстанции, ссылаясь на то, что определением Арбитражного суда Липецкой области от 11.10.2021 затрагиваются ее права и обязанности как созаемщика по кредитному обязательству бывшего супруга, в отношении которого возбуждено дело о банкротстве.

Определением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.12.2021 производство по апелляционной жалобе Филиной Т.Б. на определение суда первой инстанции прекращено применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 31.01.2022 определение суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Филина Татьяна Борисовна обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на определение апелляционного суда и постановление суда округа, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Прекращая производство по жалобе, суд апелляционной инстанции руководствовался пунктом 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 34, 35 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходил из того, что Филина Т.Б. не является лицом, участвующим в деле о банкротстве должника, обжалуемое определение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина, о правах и обязанностях Филиной Т.Б. не принято, ее права и обязанности не затрагивает, в том числе не создает препятствий для реализации ее субъективного права или надлежащего исполнения обязанностей.

Суд округа согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Филиной Татьяне Борисовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина