

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-4247

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу Мусатова Сергея Николаевича на постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.12.2021 по делу № А40-65052/2019 Арбитражного суда города Москвы,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Хомякова Дмитрия Ивановича АО КБ «ЛОКО-Банк» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 171 916 136 рублей 43 копеек и замене в порядке процессуального правопреемства кредитора - АО КБ «ЛОКО-Банк» на Мусатова Тимофея Сергеевича на основании договора уступки прав (требований) от 08.10.2019.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 22.01.2020 признано обоснованным и включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника требование АО КБ «ЛОКО-Банк» в размере 171 916 136 рублей 43 копеек; заявление о процессуальной замене кредитора оставлено без удовлетворения.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2020 определение суда первой инстанции отменено в части, заявление о процессуальном правопреемстве удовлетворено; произведена замена кредитора АО КБ «ЛОКО-Банк» на Мусатова Т.С. в реестре требований кредиторов должника.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 27.12.2021 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения, произвел замену кредитора Мусатова Т.С. в порядке процессуального правопреемства в настоящем обособленном споре на Файзуллину Нажию Идрисовну, Мусатова Сергея Николаевича, Мусатову Ольгу Сергеевну, Мусатову Софью Тимофеевну.

Мусатов Сергей Николаевич обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление суда округа в части процессуальной замены умершего Мусатова Т.С. на Файзуллину Н.И. и Мусатову С.Т., ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая вопрос о замене умершего кредитора на его наследников, суд округа руководствовался положениями статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и исходил из того, что к наследникам умершего кредитора по факту принятия наследства, влекущего универсальное правопреемство, переходят в том числе права требования наследодателя, заявленные в деле о банкротстве и включенные в реестр требований кредиторов должника.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, с учетом установленных фактических обстоятельств спора, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Мусатову Сергею Николаевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина