

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС22-4033

г. Москва

14 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Трансвязьтелеком» (ответчик, истец по встречному иску, г. Тында) на решение Арбитражного суда Амурской области от 08.06.2021 по делу № А04-9662/2020, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.12.2021 по тому же делу по иску публичного акционерного общества «Ростелеком» к обществу с ограниченной ответственностью «Трансвязьтелеком» о взыскании 602 896 рублей 93 копеек задолженности по договору от 01.01.2014 № 802/2014-12 за период с 01.03.2020 по 30.11.2020 и 14 776 рублей 84 копеек неустойки за период с 28.04.2020 по 02.02.2021 с дальнейшим начислением ее по день фактического исполнения обязательства исходя из расчета 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ за каждый день просрочки, 728 846 рублей 03 копеек задолженности по договору от 03.08.2011 № 451-И за период с 01.04.2020 по 30.11.2020 и 101 639 рублей 12 копеек неустойки за период с 02.06.2020 по 02.02.2021 с дальнейшим ее начислением по день фактического исполнения обязательства исходя из расчета 0,1% за каждый день просрочки и по встречному иску о взыскании 1 455 868 рублей 09 копеек неосновательного обогащения и 140 712 рублей 72 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11.03.2021 по день фактического исполнения обязательства,

установила:

решением Арбитражного суда Амурской области от 08.06.2021, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2021 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа

от 10.12.2021, первоначальный иск удовлетворен в заявленном размере, в удовлетворении встречного иска отказано.

В кассационной жалобе общество «Трансвязьтелеком» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на необоснованность взимания гарантированного платежа при отсутствии пропущенного трафика.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что в спорный период общество «Ростелеком» предоставляло услуги по организации функционирования всех согласованных точек доступа, и, руководствуясь статьями 309, 310, 401, 421, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 18, 19 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», признали отсутствие основания для освобождения ответчика от обязанности по оплате оказанных услуг и неустойки.

Приводимые в жалобе доводы рассматривались и учитывались судами и не создают оснований для пересмотра судебных актов на стадии кассационного производства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Трансвязьтелеком» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова