

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС22-498

г. Москва

15 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Морозова Сергея Владимировича (г. Сургут) на определения Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.10.2021 и от 14.12.2021 по делу № А70-14744/2020 Арбитражного суда Тюменской области о несостоятельности (банкротстве) Бакиной Ольги Анатольевны,

установила:

определением Арбитражного суда Тюменской области от 22.04.2021 признана недействительной сделка должника, применены последствия недействительности.

Определением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2021 производство по поданной Морозовым С.В. на определение от 22.04.2021 апелляционной жалобе прекращено в связи с отсутствием у него права на обжалование судебного акта и определение от 20.09.2021 оставлено без изменения постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.11.2021.

Определением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.10.2021, оставленным без изменения определением того же суда от 14.12.2021, суд округа возвратил Морозову С.В. кассационную жалобу на определение от 22.04.2021 на основании пункта 5 части 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, так как она подана на судебный акт, который не был обжалован в арбитражный суд апелляционной инстанции.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Морозов С.В. просит о пересмотре определений окружного суда, ссылаясь на ошибочное указание на необжалование в апелляционном порядке,

считая таковым подачу жалобы, производство по которой было незаконно прекращено.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Согласно определению Восьмого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2021, проверенному в кассационном порядке, у Морозова С.В. отсутствует право на обжалование определения от 22.04.2021 в апелляционном, а следовательно, и в кассационном порядке, поэтому его жалоба правомерно возвращена окружным судом.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать Морозову Сергею Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова