

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС22-3487

г. Москва

15 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Александрова А.Н. (должник, г. Самара) на определение Арбитражного суда Самарской области от 05.08.2021, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.10.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 14.01.2022, принятые в деле № А55-21817/2019 о банкротстве должника по заявлению акционерного общества «Акционерный коммерческий банк «Газбанк» (далее – банк, залоговый кредитор) о восстановлении срока для включения в реестр требования размере 1 301 556 рублей 13 копеек как обеспеченного залогом имущества должника и по заявлению должника об исключении из конкурсной массы величины прожиточного минимума на него и иждивенцев и 3/4 долей в праве общей долевой собственности на жилое помещение,

установила:

определением Арбитражного суда Самарской области от 05.08.2021, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.10.2021 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 14.01.2022, срок на подачу заявления о включении требования в реестр восстановлен, требование банка в размере 1 116 034 рублей 74 копеек основного долга и 521 рубля 39 копеек неустойки включено в третью очередь реестра как обеспеченное залогом имущества должника, из конкурсной массы исключены денежные средства в размере величины прожиточного минимума, в исключении 3/4 долей квартиры отказано.

В кассационной жалобе Александров А.Н. просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на незаконное восстановление срока для включения требования в реестр и погашение долга перед банком.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Срок восстановлен судами в соответствии со статьями 213.8, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и их судебным толкованием.

Погашение долга после принятия судебных актов не влечет их пересмотра в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Александрову А.Н. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова