

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-7384 (2)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью Фирма «Генезис Авто» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 24.06.2021 по делу № А40-10416/2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.09.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.02.2022 по тому же делу,

### УСТАНОВИЛ:

кассационная жалоба подана заявителем в электронном виде 11.04.2022, то есть с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для обращения в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с жалобой в порядке кассационного производства.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 АПК РФ кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено АПК РФ.

В силу части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим

кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В соответствии с частью 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для восстановления.

Последним обжалуемым судебным актом в рамках спора по делу № А40-10416/2021 является постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.02.2022, вступившее в законную силу, согласно части 5 статьи 289 АПК РФ, со дня его принятия – 01.02.2022, следовательно, двухмесячный срок на подачу кассационной жалобы истек 01.04.2022, тогда как жалоба подана – 11.04.2022.

Одновременно с подачей жалобы обществом заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока. В качестве причины пропуска срока указана публикация судебного акта на следующий день после его принятия.

Однако указанное обстоятельство не свидетельствует о наличии уважительной причины пропуска срока.

Кроме того, из текста обжалуемого судебного акта следует, что окружной суд рассматривал кассационную жалобу истца в присутствии его представителя в судебном заседании, который знал о результатах рассмотрения жалобы. Информация о принятом судебном акте размещена судом кассационной инстанции своевременно, обжалуемое постановление окружного суда опубликовано в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 02.02.2022 и с момента публикации судебного акта заявитель имел достаточный промежуток времени для подготовки и подачи кассационной жалобы в установленный процессуальным законодательством срок.

Возвращение ранее поданной заявителем кассационной жалобы ввиду отсутствия доказательств уплаты государственной пошлины не является уважительной причиной пропуска срока, установленного статьей 291.2 АПК РФ, поскольку соблюдение установленных требований к подаче кассационной жалобы возложено на заявителя и в данном случае такие требования им не соблюдены без объективных причин, поэтому срок не может быть признан пропущенным по не зависящим от заявителя причинам.

Причины, которые помешали бы исполнить требования закона при первоначальном обращении с кассационной жалобой, ответчик в ходатайстве не приводит.

Иных доводов и доказательств, свидетельствующих об уважительности причин пропуска срока подачи жалобы, в ходатайстве не приведено.

Исходя из вышеизложенного, жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью Фирма «Генезис Авто» в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 24.06.2021 по делу № А40-10416/2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.09.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.02.2022 по тому же делу.

Жалобу общества с ограниченной ответственностью Фирма «Генезис Авто» возвратить без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Зарубина Е.Н.