

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-3661

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15.04.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДЖИЭНДЖИ ГРУПП» (далее – общество) на решение Арбитражного суда города Москвы от 03.06.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.12.2021 по делу № А40-258615/2020

по иску общества с ограниченной ответственностью «СК СПЕЦСТРОЙАЛЬЯНС» (далее – компания) к обществу о взыскании 1 822 448 руб. неосновательного обогащения в виде неотработанного аванса по договору субподряда от 17.07.2019 № П/Б6, 4 766 003 руб. 98 коп. убытков, 250 000 руб. расходов на проведение строительно-технической экспертизы (с учетом уменьшения размера исковых требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 03.06.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16.12.2021, с общества в пользу компании взыскано 1 822 448 руб. неосновательного обогащения, 4 766 003 руб. 98 коп. убытков, 55 942 руб. судебных расходов на уплату государственной пошлины, в удовлетворении остальной части судебных расходов отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела, просит отменить указанные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам, изложенным заявителем жалобы, не установлено.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, установив факт перечисления компанией (подрядчик) в пользу общества (субподрядчик) денежных средств по договору субподряда от 17.07.2019 № П/Б6, его прекращения, невыполнения обществом работ на спорную сумму, наличия в выполненных обществом работах недостатков, которые им не устранены, принимая во внимание экспертное заключение, в котором определена стоимость восстановительно-ремонтных работ, необходимых для устранения недостатков, руководствуясь статьями 309, 310, 702, 708, 715, 740, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды первой и апелляционной инстанций признали обоснованными требования компании о взыскании с общества неосновательного обогащения и убытков.

Суд округа поддержал выводы судов первой и апелляционной инстанций.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке. По существу они направлены на переоценку установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «ДЖИЭНДЖИ ГРУПП» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова