

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-4898 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 апреля 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Талан» (далее – заявитель, общество «Талан») на определение Арбитражного суда Свердловской области от 12.10.2021 по делу № А60-17498/2020, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.12.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14.02.2022 по тому же делу,

установил:

общество «Талан» и Каргин Андрей Николаевич обратились в суд с заявлениями, объединенными в одно производство для совместного рассмотрения, о привлечении Шакирова Виталия Маратовича и Шакировой Татьяны Александровны к субсидиарной ответственности по обязательствам должника – общества с ограниченной ответственностью «Закон».

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 04.07.2020, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2020, производство по делу прекращено.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 19.01.2021 принятые по делу судебные акты в части прекращения производства по заявлению Каргина А.Н. отменены, дело в отменённой части направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В остальной части судебные акты судов первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

При новом рассмотрении общество «Талан» подало в суд заявление о присоединении к заявлению Каргина А.Н.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 12.10.2021, оставленным без изменения постановлениями Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.12.2021 и Арбитражного суда Уральского округа от 14.02.2022, производство по заявлению общества «Талан» прекращено; судебное разбирательство по заявлению Каргина А.Н. отложено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты в части прекращения производства по его заявлению.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Прекращая производство по заявлению и подтверждая законность такого прекращения, суды, руководствуясь статьёй 16, частью 3 статьи 151, частью 7 статьи 225.16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктами 52, 53, 57 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», исходили из того, что право на присоединение к иску о привлечении Шакировых к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Закон» было утрачено обществом «Талан» ещё в деле № А60-56366/2018 в отсутствие к тому уважительных причин. Следовательно, такое право отсутствует у заявителя и в настоящее время, применительно к иску Каргина А.Н.

Выводы судов в обжалуемой заявителем части соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационной жалобы не установлено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Талан» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк