

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-4237

г. Москва

20 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Сергеевой Жанны Рашитовны (заявитель, г. Москва) на определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.10.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.12.2021 по делу № А40-176996/2020 Арбитражного суда горда Москвы о несостоятельности (банкротстве) гражданина Дорошенко Владимира Моисеевича (должника),

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы 11.06.2021 завершена процедура реализации имущества должника, Дорошенко В.М. освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Определением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.10.2021, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 22.12.2021, производство по апелляционной жалобе Сергеевой Ж.Р. прекращено применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с отказом в восстановлении срока на обжалование.

В кассационной жалобе Сергеева Ж.Р. просит отменить судебные акты, принятые в отношении апелляционной жалобы, ссылаясь на неизвещение о рассмотрении дела и объективную причину пропуска срока на обжалование.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Ходатайство заявителя о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы рассмотрено применительно к обозначенным причинам, не признанным объективными в соответствии с компетенцией суда, выводы которого об оценке таких причин соответствуют основанным на материалах дела, статье 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации обстоятельствам извещения заявителя по актуальному месту регистрации о подаче заявления о банкротстве финансовым управляющим должника и через публичные источники, о рассмотрении дела – судом и необеспечение заявителем, не проживающим по месту регистрации, получения извещений.

Приведенные в жалобе доводы рассмотрены и учтены апелляционным и окружным судами и не создают оснований для кассационного пересмотра их судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать Сергеевой Жанне Рашитовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова