

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-2841

г. Москва

20 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Андреева Валерия Александровича (арбитражного управляющего) на определение Арбитражного суда Свердловской области от 18.09.2021, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 15.02.2022, принятые в деле № А60-26642/2020 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Смирнова Геннадия Григорьевича (должника) по его заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение судебного акта и разрешении разногласий между должником и финансовым управляющим Андреевым В.А. и по жалобе на действия (бездействие) финансового управляющего и отстранении его от исполнения обязанностей,

установила:

определением Арбитражного суда Свердловской области от 18.09.2021, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2021 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 15.02.2022, в удовлетворении заявления отказано, жалоба удовлетворена: признано незаконным бездействие финансового управляющего Андреева В.А. в части выплаты должнику прожиточного минимума для пенсионеров в Свердловской области за январь - июнь 2021 года и в части выплаты должнику денежных средств, составляющих пенсию по инвалидности; Андреев В.А. отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом должника.

В кассационной жалобе Андреев В.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на уже состоявшийся отказ судов в удовлетворении ранее поданной должником аналогичной жалобы.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судами установлена повышенная конфликтность в процедурах банкротства должника, исключая надлежащее исполнение обязанностей финансовым управляющим, деятельность которого оценена применительно к статьям 20.3, 83, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Требуемая в жалобе переоценка отношений не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Андрееву Валерию Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова