

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС22-4203

г. Москва

20 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Иванова С.В. (кредитор, г. Пенза) на постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 03.02.2022, принятые в деле № А49-12432/2020 о банкротстве гражданки Симакиной Н.В. (должник) по заявлению Иванова С.В. о включении в реестр требования на сумму в 8 000 000 рублей как обеспеченного залогом имущества,

установила:

определением Арбитражного суда Пензенской области от 05.08.2021 заявление удовлетворено.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 29.10.2021 отменил определение от 05.08.2021 и в удовлетворении заявления отказал.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 03.02.2022 постановление апелляционного суда от 29.10.2021 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Иванов С.В. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на отсутствие надлежащей оценки совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии у первоначального займодавца возможности предоставления денежных средств должнику в заявленном размере.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд исследовал обстоятельства предоставления денежных средств в заявленной сумме должнику и признал их не отвечающими критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и судебной практике их толкования и применения для включения требования в реестр.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых построены доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Иванову С.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова