

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-4823

г. Москва

20 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Авсянниковой Е.Н. (кредитор, г. Москва) на определение Арбитражного суда Московской области от 26.05.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.02.2022, принятые в деле № А41-4513/2016 о банкротстве гражданки Шолоховой И.А. (должник) по заявлению финансового управляющего должника о признании недействительным договора дарения от 02.07.2014, заключенного должником и Шолоховой К.В., и применении последствий недействительности сделки,

установила:

определением Арбитражного суда Московской области от 26.05.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Десятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 13.09.2021, отменив определение от 26.05.2021, признал договора дарения от 02.07.2014, заключенный между Шолоховой И.А. и Шолоховой К.В., недействительным.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 04.02.2022 постановление суда апелляционной инстанции от 13.09.2021 отменил, оставив в силе определение от 26.05.2021.

В кассационной жалобе Авсянникова Е.Н. просит об отмене судебных актов судов первой и кассационной инстанций, ссылаясь на неправильное применительно к обстоятельствам спора исчисление срока исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Определение судом первой инстанции и округа начала течения срока исковой давности для финансового управляющего соответствует статье 213.32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Авсянниковой Е.Н. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова