

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС18-526

г. Москва

20 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Жебровской А.В. (кредитор, г. Ижевск) на определение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 05.08.2021, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.10.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.01.2022, принятые в деле № А71-6742/2015 о банкротстве индивидуального предпринимателя Жебровского Р.В. (должник) по заявлению финансового управляющего должника о разрешении разногласий в отношении очередности удовлетворения текущих требований кредиторов,

установила:

определением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 05.08.2021 установлена приоритетная очередность удовлетворения текущих платежей за оказанные коммунальные услуги перед прочими текущими требованиями кредиторов других очередей независимо от календарной очередности.

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 21.10.2021 и Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 24.01.2022 оставили определение от 05.08.2021 без изменения.

В кассационной жалобе Жебровская А.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправомерность изменения очередности удовлетворения требований по текущим платежам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Рассматривая обособленный спор, суды руководствовались статьей 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», пунктом 40.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с применением Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из наличия экстраординарных оснований для отступления от установленной законом календарной очередности удовлетворения требований кредиторов по текущим обязательствам, относящимся к одной очереди.

Довод о нарушении вследствие изменения очередности прав заявителя на получение алиментов рассмотрены и отклонены судами как неподтвержденные.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Жебровской А.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова