

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС18-10716

г. Москва

20 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Шин М.М. (должник, г.Москва) на определение Арбитражного суда города Москвы от 10.08.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.12.2021, принятые в деле № А40-37291/2016 о банкротстве должника по его заявлению о возвращении единственного жилья в виде ½ доли квартиры и признании действий финансового управляющего Чиркова К.А. по отказу от иска в Гагаринском районном суде города Москвы по делу № 2-3274/2018 в апелляционной инстанции незаконными,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 10.08.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.10.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 28.12.2021, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Шин М.М. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на несоответствие выводов судов о неисполнении должником обязанности по передаче финансовому управляющему сведений об имуществе, уклонении от регистрации доли в квартире и отсутствии у финансового управляющего достаточных сведений для оспаривания сделки фактическим обстоятельствам спора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили отсутствие нарушений, которые могли бы повлечь констатацию незаконности действий финансового управляющего, поэтому в силу статей 20.3, 60, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и их судебного толкования отклонили требование.

Суды учли, что имущество было возвращено в конкурсную массу должника и продано на торгах и восстановление прав на него не может быть достигнуто посредством заявленных требований.

Иная оценка должником своих и финансового управляющего действий не отвечает критериям оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Шин М.М. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова