

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС18-4284

г. Москва

20 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Киреевой Л.А. (ответчик, г. Москва) на определение Арбитражного суда города Москвы от 30.07.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.01.2022, принятые в деле № А40-168193/2016 о банкротстве гражданина Киреева С.Н. (должник) по заявлению финансового управляющего должника о применении последствий недействительности соглашения об уплате алиментов на содержание ребенка от 08.04.2016 путем обязания Киреевой Л.А. возвратить в конкурсную массу должника 9 202 545 рублей 70 копеек,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 30.07.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14.01.2022, применены последствия недействительности соглашения об уплате алиментов на содержание ребенка от 08.04.2016 в виде обязания Киреевой Л.А. возвратить в конкурсную массу должника 10 459 355 рублей 02 копейки.

В кассационной жалобе Киреева Л.А. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие законного основания для возврата алиментных платежей, недопустимость противопоставления прав ребенка и кредиторов, неосновательность принятия расчета судебного пристава-исполнителя.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что поступившая в счет исполнения ранее признанного недействительным соглашения об алиментах денежная сумма за минусом причитавшихся на содержание ребенка выплат, рассчитанных по закону для не имеющего дохода должника, подлежит возврату в конкурсную массу должника в силу статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 61.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В ситуации банкротства должника определенные в таком порядке алиментные платежи признаны судами не нарушающими прав ребенка.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Киреевой Л.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова