

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС22-4952

г. Москва

22 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Форту» (ответчик, Республика Беларусь) на решение Арбитражного суда города Москвы от 13.08.2021 по делу № А40-265065/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.11.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 31.01.2022 по тому же делу по иску акционерного общества «Совфрахт» к обществу с ограниченной ответственностью «Форту» о взыскании 6 385 930 рублей задолженности и 3 052 474 рублей 78 копеек неустойки за период с 25.08.2019 по 14.12.2020 по договору транспортной экспедиции от 12.03.2019 № ТЭ-03/04-19,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 13.08.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.11.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 31.01.2022, взыскано 6 385 930 рублей 50 копеек задолженности и 2 400 000 рублей неустойки.

В кассационной жалобе общество «Форту» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательную уплату завышенного перевозчиком тарифа и неправильный расчет неустойки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что требования истца основаны на договоре транспортной экспедиции от 12.03.2019 № ТЭ-03/04-19, согласно которому списанные перевозчиком (ОАО «РЖД») с истца платежи подлежат уплате ответчиком полностью, предусмотрена самостоятельная ответственность ответчика за действия перевозчика; ответчиком подписаны акты оказанных услуг, корректировочные акты, отчеты истца, поэтому требования удовлетворены в соответствии с договором обстоятельствами его исполнения и статьями 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При уменьшении размера договорной неустойки по заявлению ответчика его довод о неправильном ее расчете не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Форту» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова