

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС22-5058

г. Москва

22 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Смолик С.П. (истец, г. Владивосток, далее – предприниматель) на решение Арбитражного суда Приморского края от 07.07.2021 по делу № А51-6057/2021, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2021 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28.01.2022 по тому же делу по иску предпринимателя к обществу с ограниченной ответственностью «Приморские коммунальные системы» о понуждении к заключению договора уступки права требования (цессии),

установила:

решением Арбитражного суда Приморского края от 07.07.2021, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2021 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28.01.2022, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе предприниматель просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование судами одобрения договора единственным учредителем ответчика и принятие им оплаты за уступленное право.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, руководствуясь статьями 382, 421, 426, 445 Гражданского кодекса Российской Федерации, признали договор уступки требования не относящимся к договорам, к заключению которых можно понудить.

Приведенные в жалобе доводы рассмотрены, учтены судами и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Смолик С.П. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова