

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-13254

г. Москва

20 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ФаворитТрансСервис» (ответчик, г. Новосибирск) на определение Арбитражного суда Челябинской области от 28.06.2021, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.09.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.12.2021, принятые по заявлению о взыскании судебных расходов в деле № А76-22128/2019 по иску общества с ограниченной ответственностью «НК «Параллель» (г. Верхний Уфалей) к обществу с ограниченной ответственностью «ФаворитТрансСервис» о взыскании штрафа, пеней с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «НефтеТрансСервис», общества с ограниченной ответственностью «Альянс Синергии», общества с ограниченной ответственностью «НПЗ Южной Бункерной компании»,

установила:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 28.06.2021, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.09.2021 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 29.12.2021, заявление истца о взыскании с ответчика 187 166 рублей 33 копеек судебных расходов удовлетворено частично: взыскано 25 000 рублей судебных расходов на оплату услуг представителя, 98 586 рублей судебных издержек.

В кассационной жалобе общество «ФаворитТрансСервис» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие доказательств несения расходов и относимости расходов к рассматриваемому делу.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обжалуемые судебные акты соответствуют постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», статьям 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельствам дела и действующей судебной практике возмещения судебных издержек.

Приведенные в жалобе доводы рассмотрены и учтены судами и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ФаворитТрансСервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова