

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС22-4981

г. Москва

22 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданки Турсуновой Н.И. (должник, с. Майма, Республика Алтай) на определение Арбитражного суда Республики Алтай от 08.09.2021, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2021 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.02.2022, принятые в деле № А02-63/2021 о банкротстве должника по ее заявлению об исключении имущества из конкурсной массы,

установила:

определением Арбитражного суда Республики Алтай от 08.09.2021, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2021 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.02.2022, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Турсунова Н.И. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нахождение оружия в пользовании супруга и отсутствие экономического смысла в реализации.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что спорное имущество (ружья) является общей совместной собственностью супругов, не обладает исполнительским иммунитетом и исключение его из конкурсной массы при наличии у должника неисполненных обязательств противоречит целям процедур банкротства, поэтому в силу пунктов 2 и 3 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не признали основания для исключения его из конкурсной массы.

Приведенные в рассматриваемой жалобе доводы рассмотрены и учтены судами и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Турсуновой Н.И. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова