

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС22-5079

г. Москва

22 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк» в лице Курского регионального филиала (кредитор, г. Курск, далее – банк) на определение Арбитражного суда Курской области от 25.08.2021, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2021 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 26.01.2022, принятые в деле № А35-953/2021 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Пахомова Алексея Валерьевича (должника) по заявлению банка об установлении для должника временного ограничения на выезд из Российской Федерации,

установила:

определением Арбитражного суда Курской области от 25.08.2021, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2021 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 26.01.2022, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе банк просит об отмене судебных актов, указывая на достаточность признания должника несостоятельным и введения процедуры реализации его имущества для применения требуемой меры.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исходили из того, что в силу обеспечительного характера требуемая мера должна быть обоснована, тогда как иного обоснования, кроме введения в отношении должника процедуры банкротства, не установили, поэтому руководствуясь пунктом 3 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 2, 15 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», отказали в ее применении.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Российский сельскохозяйственный банк» в лице Курского регионального филиала в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова