

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС22-5421

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 апреля 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу акционерное общество «Оленегорские тепловые сети» (далее – заявитель, должник) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.11.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.01.2022 по делу № А42-6103/2021 Арбитражного суда Мурманской области о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Компания Востсибуголь» (далее – компания) обратилось в суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Мурманской области от 07.09.2021 заявление признано необоснованным.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.11.2021, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.01.2022, данное определение отменено; заявление удовлетворено. В отношении должника введена процедура наблюдения, требования компании в размере 76 336 283 рубля 01 копейка включены в реестр требований кредиторов должника (далее – реестр), утверждён временный управляющий.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановления судов апелляционной инстанции и округа, направить дело на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального

права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Повторно разрешая спор, суды апелляционной инстанции и округа, руководствуясь статьями 33, 48, 197 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из наличия достаточных оснований для признания требования компании обоснованным и введении процедуры наблюдения в отношении должника – субъекта естественной монополии, не способного погасить многомиллионные обязательства перед кредиторами в рамках сводного исполнительного производства.

Выводы судов апелляционной инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационной жалобы не установлено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать акционерному обществу «Оленегорские тепловые сети» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк