

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС22-5553

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 апреля 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу конкурного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Ормигон» (далее – должник) Султанбикова Салиха Махгутовича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 09.09.2021, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.11.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.02.2022 по делу № А65-15841/2019 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о привлечении Черединова Алексея Александровича, Гиззатуллина Айдар Джавдатовича и Гайдаржи Георгия Александровича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника; взыскании с Черединова А.А. и Гайдаржи Г.А. солидарно в пользу должника денежных средств в размере 15 042 578 рублей 75 копеек, с Гиззатуллина А.Д. – 13 405 779 рублей 52 копейки.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 09.09.2021, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.11.2021 и Арбитражного суда Поволжского округа от 10.02.2022, заявление удовлетворено частично. Гайдаржи Г.А. и Черединов А.А. привлечены к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, производство в вопросе установления размера субсидиарной ответственности названных лиц приостановлено до окончания расчётов с кредиторами. В удовлетворении заявления в остальной части отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты в части отказа в удовлетворении заявления о привлечении Гиззатуллина А.Д. к субсидиарной

ответственности по обязательствам должника и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявления в полном объеме.

Жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Повторно разрешая спор в обжалуемой части, суды, руководствуясь пунктом 4 статьи 10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктами 16, 17, 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», не установили оснований для удовлетворения требований конкурсного управляющего и привлечения к субсидиарной ответственности названного им руководителя должника за совершение подозрительной сделки, оспоренной в ином обособленном споре и не признанной недействительной как оплаченной должнику и не причинившей имущественный вред его кредиторам.

Выводы судов в обжалуемой части соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и (или) норм процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационной жалобы не установлено.

Оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать конкурному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «Ормигон» Султанбикову Салиху Махгутовичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк