

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС20-21345 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 апреля 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу конкурного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Черёмушки» (далее – должник) Шафигуллина Дамира Маратовича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Оренбургской области от 20.07.2021, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.09.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 12.01.2022 по делу № А47-9412/2010 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника конкурсный кредитор Мощенко Андрей Александрович обратился в суд с заявлением о признании незаконными действий (бездействий) конкурсного управляющего Шафигуллина Д.М. выразившиеся в непринятии эффективных и разумных мер по взысканию дебиторской задолженности с арбитражного управляющего Поповой Н.В.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 20.07.2021, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.09.2021 и Арбитражного суда Уральского округа от 12.01.2022, заявленные требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней

доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь статьями 20.3, 24.1, 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из совокупности установленных по делу обстоятельств и наличия оснований для признания незаконными действий (бездействий) конкурсного управляющего, выразившихся в непринятии эффективных и разумных мер по взысканию с Поповой Н.В. дебиторской задолженности.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Несогласие заявителя с данными выводами, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать конкурному управляющему обществу с ограниченной ответственностью «Черёмушки» Шафигуллину Дамиру Маратовичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк