

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-16504(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 апреля 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу должника – Пинкевич Анастасии Игоревны на определения Арбитражного суда Московского округа от 12.11.2021 и от 19.01.2022 по делу № А40-181425/2018 Арбитражного суда города Москвы,

УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Пинкевич Анастасии Игоревны финансовый управляющий ее имуществом Широков Вадим Борисович обратился в Арбитражный суд города Москвы с ходатайством об оказании правовой помощи.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 27.05.2021 ходатайство финансового управляющего об оказании правовой помощи удовлетворено и в адрес компетентных органов Республики Кипр, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции, Чешской Республики, Государства Израиля направлено судебное поручение об оказании международной правовой помощи с целью получения сведений в отношении должника.

Постановлением Девятого Арбитражного апелляционного суда от 01.09.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением Арбитражного суда Московского округа от 12.11.2021 производство по кассационной жалобе Пинкевич А.И. на указанные судебные акты прекращено.

Арбитражный суд Московского округа определением от 19.01.2022 оставил без изменения определение окружного суда.

Пинкевич Анастасия Игоревна обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на судебные акты окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Установив, что судом по правилам статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрено заявленное финансовым управляющим ходатайство об оказании правовой помощи с целью получения сведений в отношении должника, учитывая, что вынесенное определение не препятствует дальнейшему движению дела, руководствуясь статьями 150, 188, 256 АПК РФ, окружной суд прекратил производство по кассационной жалобе должника.

Доводы жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Пинкевич Анастасии Игоревне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина