

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС22-5205

г. Москва

5 мая 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Смирнова Андрея Борисовича (должник, г. Новочеркасск) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24.01.2022, принятое в деле № А53-23178/2019 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника,

установила:

определением Арбитражного суда Ростовской области от 28.07.2021 утверждено Положение в редакции финансового управляющего.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2021 определение отменено, в удовлетворении заявления финансового управляющего отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24.01.2022 постановление апелляционного суда отменено, определение от 28.07.2021 оставлено в силе.

В кассационной жалобе Смирнов А.Б. просит отменить определение и постановление окружного суда, ссылаясь на исследование апелляционным судом всех необходимых обстоятельств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Установив неосновательное рассмотрение судом апелляционной инстанции не заявленного требования об исключении имущества из конкурсной массы, окружной суд отменил апелляционное постановление в соответствии с компетенцией, предусмотренной статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Приведенные в жалобе доводы рассмотрены окружным судом, учтены и не создают оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Смирнову Андрею Борисовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова