

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС21-550

г. Москва

11 мая 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Куцаенко И.И. (кредитор, с. Тугулук, Ставропольский край) на определение Арбитражного суда Ставропольского края от 08.09.2021, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 01.02.2022, принятые в деле № А63-14159/2019 о банкротстве гражданки Прониной Е.Б. (должник) по заявлению Куцаенко И.И. о признании недействительными договоров займа от 10.05.2014 и от 10.11.2015, заключенных должником с Шевченко В.А.,

установила:

определением Арбитражного суда Ставропольского края от 08.09.2021, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2021 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 01.02.2022, отказано в удовлетворении заявления.

В кассационной жалобе Куцаенко И.И. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие оценки обстоятельств, которые не оценивались при включении требования в реестр.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды в пределах рассматриваемого спора установили реальное предоставление денежных средств по оспариваемым договорам и расходование их должником, исключаящие в силу статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 16, 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отношении установленных ранее имеющих значение обстоятельств мнимость договоров.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Куцаенко И.И. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова