

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС21-14484

г. Москва

11 мая 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Арсеналь» (заинтересованное лицо, г. Москва, далее – компания) на определение Арбитражного суда Самарской области от 29.07.2021, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.11.2021 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18.01.2022, принятые в деле № А55-29188/2017 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Дроздова Павла Константиновича (должника) по заявлению ПАО «Банк ВТБ» (далее – банк) о признании незаконными бездействия финансового управляющего Ерилина С.А. и взыскании с последнего убытков,

установила:

определением Арбитражного суда Самарской области от 29.07.2021, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.11.2021 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 18.01.2022, заявление удовлетворено частично: невнесение управляющим в реестр требований кредиторов должника сведений о частичном погашении требований банка и уклонение им от осуществления расчетов с кредиторами должника признаны незаконными; с управляющего в пользу банка взыскано 7 578 608 рублей 81 копейка убытков.

В кассационной жалобе компания просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на неустановление причинно-следственной связи между незаконными действиями и убытками.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В установленных обстоятельствах деятельности арбитражного управляющего суды признали наличие условий для взыскания убытков в силу пункта 4 статьи 20.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 16, 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают нарушения норм права и не составляют оснований для пересмотра судебных актов Верховным Судом Российской Федерации в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Арсеналь» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова