

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС22-5852

г. Москва

16 мая 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Тибаевой Татьяны Владимировны (должник, г. Соликамск) на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2021 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 31.01.2022, принятые в деле № А50-9507/2020 Арбитражного суда Пермского края о несостоятельности (банкротстве) должника,

установила:

определением Арбитражного суда Пермского края от 06.07.2021 процедура реализации имущества гражданина завершена с применением в отношении должника правил об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2021, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 31.01.2022, определение суда от 06.07.2021 изменено: в отношении должника не применены правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств перед Федеральной налоговой службой в лице Межрайонной инспекции ФНС России № 11 по Пермскому краю.

В кассационной жалобе Тибаева Т.В. просит о пересмотре судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на игнорирование непривлечения к административной или уголовной ответственности за налоговое правонарушение и совершение его в бытность индивидуальным предпринимателем.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Приведенные доводы не создают обстоятельств для изменения вывода судов о недопущении применения в отношении должника правил пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от исполнения обязательств.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Тибаевой Татьяне Владимировне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова