

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-5141 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 мая 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственности «Риал – Агро» (далее – заявитель, общество) на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.03.2022 по делу № А20-2670/2018 Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Росалко» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Захарова Наталья Борисовна обратилась в суд с заявлением о признании недействительными сделок по перечислению должником в пользу общества денежных средств в общем размере 3 191 000 рублей, применении последствий недействительности сделок.

Определением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики 26.08.2020, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.12.2020, заявление удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.09.2021 отменено названное постановление апелляционного суда, дело направлено на новое рассмотрение в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд.

При новом рассмотрении постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2021 определение суда первой инстанции отменено по безусловным основаниям; заявление рассмотрено по правилам, установленным для рассмотрения дела в суде первой инстанции, и удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.03.2022 отменено постановление апелляционного суда от 01.12.2021 в части признания недействительной сделки по перечислению должником обществу 1 185 000 рублей и применения последствий недействительности данной сделки, в этой части в удовлетворении заявления отказано. В остальной

части постановление апелляционного суда от 01.12.2021 оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные постановления судов апелляционной инстанции и округа в части признания недействительными сделки по перечислению должником обществу 1 000 687 рублей и применении последствий её недействительности, направить дело на новое рассмотрение в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды апелляционной инстанции и округа, руководствуясь статьёй 19, пунктами 1 и 3 статьи 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из доказанности совокупности условий для признания недействительными оспариваемой части платежей, совершённых в период предпочтительности в пользу заинтересованного лица и в отношении которых отсутствовали доказательства их возврата должнику; правомерно применив последствия их недействительности.

Выводы судов апелляционной инстанции и округа в обжалуемой части соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационной жалобы не установлено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственности «Риал – Агро» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк