

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-21518 (5,6)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 мая 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы Куликовой Светланы Вячеславовны, Селиванова Михаила Александровича, Баранниковой Галины Ивановны, Сакко Анастасии Андреевны, Селиной Лауры Айтмухамедовны, индивидуального предпринимателя Севрюк Натальи Олеговны (далее – заявители) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.03.2022 по делу № А40-222799/2017 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственности «ИнвестСтройГрупп» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника Ноткина Анжелика Анатольевна обратилась в суд с заявлением о процессуальной замене индивидуального предпринимателя Севрюк Н.О. (далее – предприниматель) в реестре требований о передаче жилых помещений.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 12.08.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.11.2021, произведена замена в порядке процессуального правопреемства кредитора предпринимателя на Ноткину А.А. по требованию о передаче квартиры в строящемся жилом доме, расположенном по строительному адресу: г. Москва, г.о. Троицк, 42-й км Калужского шоссе, д. 5, секция 5: этаж 4, кв. № 21, инвестируемая пл. 44,3 кв.м. в реестре требований должника о передаче жилых помещений.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 02.03.2022 данные судебные акты отменены, производство по заявлению прекращено.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить постановление суда округа, оставить в силе определение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Отменяя принятые по делу судебные акты, суд округа, руководствуясь статьями 48, 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 201.15-2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходил из того, что с момента вступления в законную силу судебного акта о передаче соответствующему фонду защиты прав граждан – участников долевого строительства объекта незавершённого строительства, земельного участка и обязательств должника – застройщика, обязательство последнего перед предпринимателем прекратилось, а заявление о процессуальном правопреемстве не подлежит рассмотрению по существу.

Обжалуемое постановление принято в пределах полномочий, предоставленных суду кассационной инстанции (статья 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, судом округа не допущено.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Куликовой Светлане Вячеславовне, Селиванову Михаилу Александровичу, Баранниковой Галине Ивановне, Сакко Анастасии Андреевне, Селиной Лауре Айтмухамедовне, индивидуальному предпринимателю Севрюк Наталье Олеговне в передаче поданных ими кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк