

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС22-7427

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 мая 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Министерства имущественных и земельных отношений Камчатского края (далее – заявитель, министерство) на постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28.01.2022 по делу № А24-549/2017 Арбитражного суда Камчатского края о несостоятельности (банкротстве) государственного унитарного предприятия «Камчатское краевое бюро технической инвентаризации» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника акционерное общество «Единая городская недвижимость» и министерство обратились в суд с жалобами, объединёнными в одно производство для совместного рассмотрения, в которых просили признать незаконными действия (бездействие) конкурсного управляющего должником Головашова Олега Александровича, выразившиеся в непринятии мер по обеспечению сохранности имущества должника; в причинении убытков должнику в размере утраченного имущества в размере 1 485 730 рублей из расчёта стоимости имущества согласно балансовой стоимости; в затягивании процедуры несостоятельности (банкротства) должника; в передаче оставшегося нереализованным на торгах имущества должника собственнику.

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 29.09.2021, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2021, признаны незаконными действия (бездействие) конкурсного управляющего, выразившиеся в непринятии мер по обеспечению сохранности имущества должника, в передаче в полном объёме нереализованного имущества должника собственнику имущества, в затягивании процедуры банкротства. В остальной части требования выделены в отдельное производство.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28.01.2022 принятые по обособленному спору определение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда отменены, в удовлетворении жалоб отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановление суда округа.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Отменяя принятые по обособленному спору судебные акты и отказывая в удовлетворении жалоб, суд округа, руководствуясь статьями 20.3, 60, 129, 131, 134, 139, 148 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходил из неподтверждённости несоответствия оспариваемых действий (бездействия) конкурсного управляющего требованиям законодательства о банкротстве, недоказанности фактов утраты имущества должника и невыполнения им обязанности по его сохранности, нарушения прав и законных интересов должника и его кредиторов.

Обжалуемое постановление принято в пределах полномочий, предоставленных суду кассационной инстанции (статья 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Существенных нарушений норм материального и (или) норм процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, судом округа не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Министерству имущественных и земельных отношений Камчатского края в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк