

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-7787

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 мая 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Аверьянова Виктора Васильевича (далее – заявитель) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.11.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.04.2022 по делу № А40-187292/2018 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Ива-XXI» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Хремин Игорь Федорович, акционерное общество «Мосэнергосбыт» и публичное акционерное общество «МОЭК» обратились в суд с заявлением о привлечении Аверьянова Виктора Васильевича, Мирзамиддинова Наби Хасановича, Филиной Веры Николаевны, Ворониной Алевтины Владимировны, Аверьяновой Ирины Ивановны, Аверьянова Василия Викторовича и общества с ограниченной ответственностью «Ивушка» (далее – общество «Ивушка») к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 28.06.2021 требования удовлетворены частично, Мирзамиддинов Н.Х. и общество «Ивушка» были солидарно привлечены к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, отказано в удовлетворении остальной части требований, приостановлено производство в части определения размера ответственности.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.11.2021 изменено определение суда первой инстанции от 28.06.2021, Мирзамиддинов Н.Х., Филина В.Н., Аверьянов Виктор Васильевич и общество «Ивушка» солидарно привлечены к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, отказано в удовлетворении остальной части требований.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 01.04.2022 отменены определение суда первой инстанции от 28.06.2021 и постановление апелляционного суда от 29.11.2021 в части привлечения общества «Ивушка» к субсидиарной ответственности, в отменённой части спор направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции, в остальной части судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные постановления апелляционного суда и суда округа в части привлечения его к субсидиарной ответственности и оставить в силе определение суда первой инстанции в части отказа в удовлетворении требований к Аверьянову Виктору Васильевичу.

Жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суд апелляционной инстанции, руководствуясь положениями статей 10 и 61.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в соответствующих редакциях), исходил из доказанности совокупности условий, необходимых для привлечения Аверьянова Виктора Васильевича, являвшегося директором должника, к субсидиарной ответственности, указав на конкретные недобросовестные действия ответчика, направленные на причинение вреда должнику и его кредиторам, в том числе на совершение налоговых правонарушений.

Суд округа поддержал выводы апелляционного суда в обжалуемой части.

Обжалуемые выводы судов апелляционной инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов в обжалуемой части, судами апелляционной инстанции и округа не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Аверьянову Виктору Васильевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк