

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС21-4374

г. Москва

30 мая 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Потапова А.Г. (г. Якутск) на определение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 03.11.2021, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2022 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23.03.2022, принятые в деле № А58-3893/2016 о несостоятельности (банкротстве) гражданки Максимовой Л.Н. по заявлению финансового управляющего об установлении суммы процентов по вознаграждению в размере 88 200 рублей,

установила:

определением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 03.11.2021, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2022 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23.03.2022, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Потапов А.Г. просит об отмене судебных актов вследствие неверной оценки эффективности его действий по фактическому взысканию денежных средств в конкурсную массу должника.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды отказали в выплате предусмотренного статьей 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» процентного вознаграждения, признав взыскание денежных средств, от которых исчислена требуемая сумма, не являющимся следствием деятельности финансового управляющего.

Иная оценка заявителем своей деятельности не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать финансовому управляющему Потапову А.Г. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова