

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС18-19411 (4,5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

8 июня 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы Администрации муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области, Управления Федеральной налоговой службы по Калининградской области (далее – администрация, уполномоченный орган, заявители) на определение Арбитражного суда Калининградской области от 15.09.2021, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.03.2022 по делу № А21-7141/2013 о несостоятельности (банкротстве) муниципального унитарного предприятия «Балтводоканал» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Калининградской области от 29.08.2018 удовлетворено заявление открытого акционерного общества «Янтарьэнергосбыт» (далее – конкурсный кредитор) о привлечении администрации к субсидиарной ответственности, рассмотрение вопроса о размере её субсидиарной ответственности приостановлено до окончания расчётов с кредиторами. Конкурсному управляющему должником в удовлетворении аналогичного заявления отказано определением того же суда от 25.06.2020.

Впоследствии, после возобновления производства по обособленному спору определением Арбитражного суда Калининградской области от 07.07.2020 с администрации в пользу должника в порядке субсидиарной ответственности взыскано 83 444 702 рубля 19 копеек.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.11.2020 определение от 07.07.2020 изменено, резолютивная часть изложена в следующей редакции: «Взыскать с администрации в пользу должника 82 441 771 рубль 35 копеек в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам перед конкурсным кредитором и уполномоченным

органом». В остальной части определение от 07.07.2020 оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.03.2021 данные судебные акты отменены, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции.

При новом рассмотрении определением Арбитражного суда Калининградской области от 15.09.2021, оставленным без изменения постановлениями Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2021 и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.03.2022, с администрации в пользу должника взыскано 19 123 555 рублей 10 копеек в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам перед конкурсным кредитором.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить названные судебные и принять по делу новый судебный акт. При этом администрация просит отказать во взыскании с неё денежных средств, а уполномоченный орган – взыскать с администрации в пользу должника 64 275 902 рубля 28 копеек в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам перед ним.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Суды, руководствуясь положениями статьи 61.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пункта 43 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», обоснованно определили размер субсидиарной ответственности в соответствии с заявленными требованиями и ранее установленными основаниями.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Администрации муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области, Управлению Федеральной налоговой службы по Калининградской области в передаче поданных ими

кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк