

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС22-8119

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 июня 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу Управления Федерального казначейства по Приморскому краю на решение Арбитражного суда Приморского края от 15.09.2021, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2021, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.03.2022 по делу № А51-8743/2021

по заявлению Федерального государственного унитарного предприятия «Федеральный экологический оператор» (далее - предприятие, заявитель) о признании незаконными действий Управления Федерального казначейства по Приморскому краю (далее - управление), выразившихся в возврате исполнительного листа серии ФС № 020298519 по делу № А51-19101/2019,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - Федерального государственного бюджетного учреждения «Морская спасательная служба» (далее - учреждение, должник),

установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 15.09.2021, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2021 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.03.2022, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, управление, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, решением Арбитражного суда Приморского края от 30.07.2021 по делу № А51-19101/2019 с учреждения в пользу предприятия взысканы убытки, штрафные санкции и государственная пошлина. На основании решения суда 02.03.2021 выдан исполнительный лист серии ФС №020298519, предъявленный предприятием для исполнения 22.04.2021 в управление по месту открытия лицевого счета филиала должника.

Уведомлением от 27.04.2021 № УВЛ-2100000000-17 управлением сообщено о возврате исполнительного документа в связи с отсутствием лицевого счета учреждения, открытого в органе Федерального казначейства Приморского края, рекомендовано направить исполнительный документ в орган Федерального казначейства по городу Москве, которым должнику открыт лицевой счет.

Не согласившись с действиями управления, предприятие обратилось в арбитражный суд.

Удовлетворяя заявление, суды первой и апелляционной инстанций, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о том, что оспариваемые действия управления не соответствуют положениям действующего законодательства и нарушают права и законные интересы предприятия, с чем согласился суд округа.

Судебные инстанции исходили из отсутствия у управления правовых оснований для возврата предприятию исполнительного документа, поскольку

исполнительный документ правомерно был предъявлен взыскателем в орган Федерального казначейства, в котором открыт лицевой счет должника - по месту нахождения филиала.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, выражают несогласие с установленными фактическими обстоятельствами дела, направлены на их переоценку, основаны на ином толковании норм бюджетного и гражданского законодательства, в связи с чем не могут служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Управлению Федерального казначейства по Приморскому краю в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова