

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС19-6085 (8)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 июня 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Авто-Плаза-Люкс» (далее – заявитель, общество) на определение Арбитражного суда Костромской области от 03.11.2021, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 20.12.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 05.04.2022 по делу № А31-3753/2018 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Кайман» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника общество обратилось в суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника (далее – реестр) задолженности в размере 2 874 400 рублей.

Определением Арбитражного суда Костромской области от 13.04.2020, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 26.06.2020, заявление удовлетворено в части. Признаны обоснованными требования на сумму 1 274 400 рублей с включением их в состав требований, подлежащих удовлетворению в очерёдности, предшествующей распределению ликвидационной квоты; в удовлетворении остальной части требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23.09.2020 вышеуказанные судебные акты отменены в части отказа во включении в реестр требований общества на сумму 1 600 000 рублей задолженности, возникшей на основании договора уступки прав требования от 04.10.2016, в отменённой части обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Костромской области. В остальной части определение суда первой инстанции от 13.04.2020 и постановление апелляционного суда от 26.06.2020 оставлены без изменения.

При новом рассмотрении спора в указанной части определением Арбитражного суда Костромской области от 03.11.2021, оставленным без изменения постановлениями Второго арбитражного апелляционного суда от 20.12.2021 и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 05.04.2022, требование общества в размере 1 600 000 рублей включены в состав требований, подлежащих удовлетворению в очередности, предшествующей распределению ликвидационной квоты.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные судебные акты в части определения очередности погашения требований общества в размере 1 600 000 рублей и принять новый судебный акт о включении требований в третью очередь реестра.

Жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды, руководствуясь положениями статьи 19 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», позицией, изложенной в пунктах 3.1, 4 и 6.2 Обзора судебной практики разрешения споров, связанных с установлением в процедурах банкротства требований контролирующих должника и аффилированных с ним лиц, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29.01.2020, пришли к обоснованному выводу о наличии оснований для субординации требований общества.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Авто-Плаза-Люкс» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк