

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС22-9281

г. Москва

21 июня 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Никитюка Андрея Владимировича (должник, г. Навашино) на определение Арбитражного суда Нижегородской области от 29.07.2021, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 18.01.2022 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 05.04.2022, принятые в деле № А43-47017/2019 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установила:

определением Арбитражного суда Нижегородской области от 29.07.2021, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 18.01.2022 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 05.04.2022, процедура реализации имущества гражданина завершена, Никитюк А.В. освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов за исключением требования акционерного общества «Банк ДОМ.РФ» (далее – банк).

В кассационной жалобе Никитюк А.В. просит об отмене судебных актов в части неосвобождения его от ответственности перед банком, ссылаясь на несоответствие вывода судов обстоятельствам дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

По итогу исследования и оценки поведения должника в процедурах банкротства суды установили его действия, не допускающие в силу пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» освобождения от исполнения обязательств перед кредитором.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Никитюку Андрею Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова