

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС17-4025 (5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 июня 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего открытым акционерным обществом «Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат» (далее – должник) Сивакова Анатолия Семеновича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Иркутской области от 23.08.2021, постановление Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2021 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09.03.2022 по делу № А19-10986/2009 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника общества с ограниченной ответственностью «Востсибуглесбыт», «Компания «Востсибуголь» и «Иркутская Энергосбытовая компания» обратились в суд с жалобами, впоследствии объединёнными в одно производство для совместного рассмотрения, на действия (бездействие) конкурсного управляющего должником Сивакова А.С.

Общество с ограниченной ответственностью «Иркутская Энергосбытовая компания» также просила разрешить разногласия, возникшие с конкурсным управляющим Сиваковым А.С., путём определения очередности удовлетворения его требований.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 23.08.2021, оставленным без изменения постановлениями Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2021 и Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09.03.2022, жалобы признаны обоснованными, Сиваков А.С. обязан устранить допущенные нарушения; разрешены разногласия путём определения календарной очередности удовлетворения требований общества «Иркутская Энергосбытовая компания» по текущим платежам за период с января 2010 года по июнь 2014 года в соответствии с пунктом 1 статьи 134 Федерального закона

от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве); за период с июня 2014 года по апрель 2020 года в соответствии с пунктом 2 статьи 134 Закона о банкротстве.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты в части и направить обособленный спор на новое рассмотрение.

Жалоба изучена в пределах изложенных в ней доводов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь положениями статей 20.3, 134 и 143 Закона о банкротстве, исходили из обоснованности жалоб ввиду доказанности наличия в бездействии Сивакова А.С. вменяемых ему нарушений законодательства о несостоятельности и необходимости устранения данных нарушений; правомерно определили очерёдность погашения требований общества «Иркутская Энергосбытовая компания».

Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Доводы заявителя были предметом рассмотрения судов, получили надлежащую правовую оценку и отклонены как несостоятельные с подробным изложением мотивов отклонения.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать конкурсному управляющему открытым акционерным обществом «Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат» Сивакову Анатолию Семеновичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк