

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС22-9878

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 июня 2022 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу администрации города Арзамаса Нижегородской области на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 07.10.2021, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23.03.2022 по делу № А43-39108/2020

по иску публичного акционерного общества «ТНС энерго Нижний Новгород» (далее - общество) к муниципальному образованию «Городской округ город Арзамас Нижегородской области» в лице администрации города Арзамаса Нижегородской области (далее - администрация) о привлечении к субсидиарной ответственности по неисполненным обязательствам муниципального казенного учреждения «Служба городского хозяйства» (далее - учреждение) на сумму 16 309 704 рубля 98 копеек, подтвержденную вступившими в законную силу судебными актами,

при участии в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - учреждения, Комитета имущественных отношений города Арзамаса Нижегородской области,

установил:

решением суда первой инстанции от 07.10.2021, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2021 и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23.03.2022, исковое заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, администрация, ссылаясь на существенное нарушение судами норм права, просит отменить судебные акты.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Рассматривая спор, суды первой и апелляционной инстанций, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации, учитывая разъяснения, изложенные в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.05.2019 № 13 «О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения искового требования, с чем согласился суд округа.

Судебные инстанции исходили из наличия вступивших в законную силу судебных актов, которыми с учреждения в пользу общества взысканы задолженность по оплате фактических потерь электрической энергии, а также суммы начисленных основному должнику неустоек и судебных расходов.

Данная задолженность учреждением не оплачена, в связи с чем, принимая во внимание порядок предъявления требований к основному и субсидиарному должникам, установленный абзацем 3 пункта 1 статьи 54 Устава города Арзамаса Нижегородской области, принятого решением Арзамасской городской Думы Нижегородской области от 30.06.2006 № 65, суды возложили на администрацию субсидиарную ответственность по обязательствам учреждения к обществу.

При этом суды исходили из оценки совокупности представленных доказательств и установленных фактических обстоятельств.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов, не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, направлены на переоценку установленных обстоятельств, в связи с чем не могут служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать администрации города Арзамаса Нижегородской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова