

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 306-ЭС22-9913

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29.06.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство открытого акционерного общества «Токаревская птицефабрика» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 01.03.2022 по делу № А55-4762/2021 Арбитражного суда Самарской области

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Тимашевская птицефабрика» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к акционерному обществу «Российский сельскохозяйственный банк» (далее – Банк) в лице Татарстанского регионального филиала о признании недействительным договора поручительства от 29.09.2016 № 166700/0097-8/2 и применении последствий недействительности сделки в виде прекращения поручительства Общества.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 20.10.2020 дело № А65-18601/2020 передано по подсудности на рассмотрение Арбитражного суда Самарской области.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 02.08.2021, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2021, требования удовлетворены частично: признан недействительным договор поручительства от 29.09.2016 № 166700/0097-8/2; в удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 01.03.2022 решение от 02.08.2021 и апелляционное постановление от 07.10.2021 отменены,

дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Самарской области.

При новом рассмотрении дела, определением Арбитражного суда Самарской области от 16.05.2022 открытое акционерное общество «Токаревская птицефабрика» (далее – Компания) привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Не согласившись с постановлением суда округа, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 того же Кодекса).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Учитывая, что ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено в пределах установленного предельного срока, изложенные Компанией причины признаны судом уважительными, данное ходатайство подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 АПК РФ.

Принимая во внимание изложенное, суд полагает возможным восстановить срок подачи кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

удовлетворить ходатайство открытого акционерного общества «Токаревская птицефабрика».

Срок подачи кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 01.03.2022 по делу № А55-4762/2021 Арбитражного суда Самарской области восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова