

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС22-9877

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29.06.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) общества с ограниченной ответственностью «Славянский Дом» на решение Арбитражного суда города Москвы от 16.07.2021, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2021 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.03.2022 по делу № А40-12451/2021,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Славянский Дом» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Некоммерческой корпоративной организации «Потребительское общество взаимного страхования гражданской ответственности застройщиков» (далее – Компания) об обязанности Компании передать Обществу имущество, в том числе денежные средства, оставшееся после расчетов с кредиторами, в сумме 8 830 022 рубля.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 16.07.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 05.03.2022, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что суды не применили подлежащие применению статьи 307.1, 314 Гражданского кодекса

Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс). С учетом положений названных норм права его требование о передаче оставшегося имущества подлежало исполнению в течение 7 (семи) дней с даты получения названного требования ответчиком, то есть не позднее 18.03.2021.

Суды необоснованно не усмотрели в действиях ответчика злоупотребления правом.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, 01.02.2021 внеочередным общим собранием принято решение о распределении между всеми членами Компании денежных средств, оставшихся после удовлетворения требований кредиторов, пропорционально внесенным вступительным и страховым взносам.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.03.2021 по делу № А40-175133/2020 Общество восстановлено в правах членов Компании с 30.09.2015.

Во исполнение требования от 17.02.2021 истец предоставил ответчику письмом от 05.03.2021 № 134 актуальные реквизиты для перечисления денежных средств, которое получено Компанией 11.03.2021.

Поскольку в предусмотренный пунктом 2 статьи 314 Гражданского кодекса срок ответчик не исполнил требование истца о перечислении денежных средств по указанным им реквизитам, Общество обратилось в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 10, 63 Гражданского кодекса, разъяснениями, изложенными в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», суды отказали в удовлетворении требований, установив, что обязанность Компании по выплате Обществу, как одному из членов НКО, денежных средств, оставшихся после расчетов ответчика с кредиторами, должна быть выполнена до завершения процедуры ликвидации, названная процедура на момент вынесения решения не завершена, сроки исполнения соответствующей обязанности ни в решении внеочередного общего собрания членов ответчика от 01.02.2021, ни в иных решениях и прочих документах, не указаны.

Отклоняя ссылку Общества на злоупотребление ответчиком правом, суды исходили из отсутствия доказательств наличия у ответчика умысла на заведомо недобросовестное осуществление прав, наличие цели причинения вреда истцу.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Славянский Дом» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова