

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-15372 (4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

1 июля 2022 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Кириченко Айкен Анатольевны (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 07.10.2021, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2021 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.03.2022 по делу № А45-2126/2018 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Партнер-Инвест» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его кредиторы – Арндт Светлана Владимировна, Кириченко А.А., Криворучко Галина Дмитриевна, Лисневская Наталья Николаевна, Роммель Александра Витальевна, Шустова Светлана Леонидовна, Макашина Елена Викторовна, Бекмухаметов Руслан Владимирович, Приходько Светлана Владимировна, Шавликова Кристина Александровна, Иванов Валентин Борисович, Куслина Инна Николаевна, Могилевская Рита Анатольевна, Шубина Светлана Александровна обратились в суд с заявлением о разрешении разногласий с конкурсным управляющим должником Гордиенко Захаром Андреевичем, обязанности внести изменения в реестр требований кредиторов должника в виде требований участников строительства жилого дома № 3 по улице Д.Ковальчук, 378/1 в Заельцовском районе города Новосибирска путём трансформации требований в денежные с увеличением за счет включения в них размера убытков с последующей трансформацией требований путем включения в реестр требований о передаче жилых помещений в доме № 2 по указанному адресу.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 07.10.2021, оставленным без изменения постановлениями Седьмого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2021 и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.03.2022, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Новосибирской области.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь статьями 201.1, 201.5, 201.6, 201.13 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходили из того, что требования кредиторов направлены не на трансформацию ранее включенных в реестр требований в денежные (и наоборот), а на их изменение путём передачи кредиторам иных жилых помещений в ином, возводимом застройщиком объекте долевого строительства, в отсутствие доказательств наличия у них такого права, в связи с чем отказали в удовлетворении заявления.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Существенных нарушений норм материального и (или) норм процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства, по доводам кассационной жалобы, получившим надлежащую правовую оценку, не установлено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Кириченко Айкен Анатольевне в передаче её кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк